

مرواشي الرسالة الواضحة في المناظرة

محمد المرواشي

حواشي سا جقلى زاد على الرسالة الولدية ، تأليف محمد بن
ابى بكر المرعشى (- ١١٥٠ هـ) . كتبت في القرن الثاني
عشر الهجرى تقديرا .

٥٢١ س ٢١ ٥٨٥ × ٢١ سم

١٠٣٢

نسخة حسنة ، خطها ممتاز .

بروكلمان ملحق ٢ : ٩٨ ، الظاهرية فلسفة ومنطق ١٩١

١- المنطق أ - سا جقلى زاد ، محمد

ابن ابى بكر - ١١٥٠ هـ . بد تاريخ النسخ .

منهوات الولدنة الادابية

هذا شرح كبرى في المناظر
لمحمد الميرغني (ساجد زاده)

مكتبة جامعة الرياض - قسم المخطوطات	
اسم الكتاب	هذا شرح كبرى في المناظر
الرقم	١٠٢٢
اسم المؤلف	محمد الميرغني ساجد زاده
تاريخ النسخ	
عدد الأوراق	٥
ملاحظات	(أدب - مناظر)
القياس	٨.٨

٢٠٥

١٦٠

٢٠٥

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى **وهو** يقول الباشا الفقيه محمد الموحشي
المعسوب **قوله** اكرم بالستعادة لما الفت الرسالة الولدية في المناظرة
وعلفت على اوراق الرسالة مع زيادة حواش جوت تلك الحواش عسى ان يترى
من درسي الرسالة وارجو من الله بطلاليمهم اليمن والبركة **قوله** وانما شك
في وجوبه كفاية فمن قال بوجوب معرفة مجادلات الفرق على الكفاية يقول بهذا
الآن هذا الفن يعرف به كيفية المجادلة **قوله** ليظهر الحق اعترض عن الجدل فانه
لما وقع لاسكات الخصم ومعناه ان كلامي المجادلي يقصد حفظ مقاله سواء كان
حقا او باطلا ويريد هدم مقاله خصمه سواء كان حقا او باطلا **قوله** وفي المناظرة والفن
يعني العلم واصافته من قبل يوم الاحد فاسم هذا الفن هو المناظرة وبالمجلة ان المناظر
يطلق في العرف على معينين احدهما صفة المناظرين والاخر العلم المخصوص المعروف
هنا **قوله** ثلثة ابواب ان قلت الجواب الواجب اربعة ابواب قلت المركب القاصي
ان كان قيد القضية فهو تصديق معنى وان لم يكن قيد فلا يجري فيه المناظرة كالمفرد
والانشاء **قوله** ومعناه ان يبطله بان قلت هذا المعنى غير جامع لعدم شموله باطلا بعد
كونه اجلي من العرف وسيأتي بيانه قلت ذلك نادرا وتوقع والمقصود هنا ذكر الصور
المشتركة **قوله** غير جامع لعدم افراد العرف رقع الايجاب الكلي وكذا غير مانع عن اعيان
قوله بلفظ آخر وهذا التعريف القصص بالاسد وهذا التعريف بالمرادف والاسد واضح
الدلالة على الحيوان المفترس بالنسبة الى السامع بخلاف القصص فان لفظة نادرة
في الحيوان المفترس **قوله** سعدان نبت فان سعدان ليس بمرادف للنبت بل نوع
مخصوص منه لكنه اخفى دلالة على معناه وهو النوع المخصوص من النبت فانريد
التهيئ في الجمل فبقيل نبت اي نوع من النبت على ان التنوين في نبت للتويع تأمل

قوله سعدان نبت فان سعدان ليس بمرادف للنبت بل نوع مخصوص منه لكنه اخفى دلالة على معناه وهو النوع المخصوص من النبت فانريد التهيئ في الجمل فبقيل نبت اي نوع من النبت على ان التنوين في نبت للتويع تأمل

تأمل **قوله** مضلع وهو يعم المسدس والمربع مثلا لكنه يخرج الدائرة وهي سطح احاط
به خط واحد مستدبر والمنكس سطح احاط به خطوط ثلثة ويسمى كل خط منه ضلع
قوله بيان الافراد المشهورة كتعريف الحيوان بماله عضو فانه يخرج منه حيوان على وجه التحريم
ليس له شيء من العضو **قوله** فكذلك قلت عكس المذكور اي كانه قلت المعروف غير صادق
عليه والتعريف صادق **قوله** فاعرف اشارة الى التفصيل التحريم وهو ان صاحب التعريف
ان منع صدق المعرفة فتحريمه ان يريد منه معنى لا يصدق عليه وان منع عدم صدق
التعريف فتحريمه ان يراد منه معنى يصدق عليه وان منع عكس المذكور فالتحريم حيث
عكس ما ذكرنا وبالمجلة ان الاعتراض مبني على المعنى المتبادر من العرف والتعريف
والجواب بالتحريم صريح لما دلل على معنى غير متبادر **قوله** مستلزم للدور والتسلسل
يقع مثلا اذا قد يستلزم محال اخر كسلب الشيء عن نفسه واجتماع النقيضين
وارتفاعهما **قوله** النفس يسكون الفاء والمراد من النار الحر الشاري في البحر وبطلان على
البحر والمراد هنا هو الاول **قوله** لكن هذا اي كون ناقض التعريف مستدلا **قوله** فهو معناه
طلب الدليل اي سواء كان على مقدمة دليل وعلى المدعي وهذا التعميم مجاز في الاستعمال
اللفظ المنع اذ لفظ المنع في عرفهم موضوع طلب الدليل على مقدمة الدليل وسيأتي
تفصيل هذا **قوله** وهو اما تقسيم الكلي الى الكلي الجزئي على كل واحد من جزئيه فيقال الانسان
حيوان والفرس حيوان ولا يحمل الكلي على كل واحد من اجزائه المخالفة له في الماهية فلا
يقال الفرس معجون ولا يقال الشونبذ معجون **قوله** واما تقسيم الكلي الى اجزائه ان
قلت قلنا زيدا اما قائم او قاعد من اي قبيل هو قلت ان اردنا بذلك القوم المشرك
وترد في انه قائم او قاعد في وقت قلنا في ذلك ليس بتقسيم وان اردنا انه لا يحمل
حالة عن القيام والقعود فتارة يقوم وتارة يقعد فذلك تقسيم الكلي الى جزئياته والتقرير
زيدا ما زيد قائم واما زيدا قاعد وحاصله تقسيم هيشته الى القيام والقعود **قوله** تباين الاسماء

قوله سعدان نبت فان سعدان ليس بمرادف للنبت بل نوع مخصوص منه لكنه اخفى دلالة على معناه وهو النوع المخصوص من النبت فانريد التهيئ في الجمل فبقيل نبت اي نوع من النبت على ان التنوين في نبت للتويع تأمل



يعارضه دليل التام المعارض كما يعارض دليل الاول وذلك ظاهر فلا فائدة في اثبات
المتحيز الدعوى بدليل اخر عند معارضة التام والجواب عنه ان يقال لا نسلم
انه لا فائدة فيه اذ يجوز ان يكون الدليل الثاني للمعلل اقوى من دليل التام المعارض
بوجه من الوجوه ولو سلم انه ليس باقوى منه فيجوز ان يكون مجموع الدليلين اقوى
من دليل واحد كذا قاله ابو الفتح **قوله** والى المعارضة في المقدمة وتسمى هذه مناقضة
على طريق المعارضة في المدعى والمعارضة في المقدمة **قوله** ان كان دليل المعلل مادة
قوله وحاصل هذه المعارضة ابطال الدليل للمعلل لان الدليل الصحيح لا يقوم على
نقيضين لاستحالة اجتماع النقيضين ففي علمها معنى النقض واما غيرها
من المعارضات فلا يتعين فيها بطلان دليل المعلل بل يعلم اجمالا ان احدهما
الدليلين باطل اما دليل المعلل او دليل المعارض الذي قسمه خبر من المعارضة بالغير
تأمل **قوله** مادة وصورة اخرى فلسي للمعلل حينئذ لا المعارضة على المعارضة اذ
لو نقض دليل المعارض او منع من مقدماته ينقلب اعتراضه على فاعرف
قوله وانما كان يلزم ثبوت المطلق ويحجب عنه باختارانه معدوم ولا تسلم ثبوت
المطلق لان تختارانه معدوم ذاته وصفته التي هي استلزام عدمه المطلوب **قوله**
وقد بعد بالاجمال ومعنى كونه اجماليا ان بطلان الدليل راجع الى بطلان مقدمة
من مقدماته فلما لم يذكر بطلان تلك المقدمة كان ابطال الدليل اجماليا
قوله مع انها حادثة فدليل المعلل ههنا باطل لبطلان كبراه المطوية وههنا كل
ما هو اثر القديم قديم **قوله** مشتملة على مقدمتين وههنا مسامحة لان المقدمة
الثانية كبرى ينتج مع الاولى ان المعلل جاز في التخلف فيضم اليه الكبرى
القائمة بان كل دليل جاز في التخلف فهو باطل فلما حذف الصغرى اقيم
دليلها مقامها شوم وقيل ان الصغرى مشتملة على مقدمتين وكذا الكلام

الكلام في النقض باستلزام المحال فاعرف **قوله** فهو محال وههنا تقرير اخر
وهو ان يقال انه مستلزم للدور والتسلسل وكل ما يستلزمه فهو محال
فحينئذ يرد المجيب في الصغرى ويقول ان اردت ان تستلزم الدور المحال و
التسلسل المحال فلا تسلم الصغرى واردت الكبرى **قوله** وههنا بحث وهوان
يستفسر عن التام حينئذ ان مرادك هو منع مقدمة من مقدماته
او منع كل منها او منع مجموع الدليل من حيث المجموع فعلى الاول يستدل للمعلل
على واحد من مقدماته فان سكنت السائل فذلك وان قال مرادى المقدمة
الاخرى يستدل عليها ايضا وعلى الثاني يستدل على كل واحد منها وان الثالث
يستدل على كل واحد منها ثم يستدل بثبوت كل واحد منها على المجموع من حيث
المجموع وهذا خلاصة ما قاله ابو الفتح وتقدير الثالث ان هذا دليل ثبت
مقدماته وكل دليل هذا مثانه ثابت ومعنى قولنا من حيث المجموع اعتبار
الدليل شيئا واحدا واحده اعتبارية **قوله** ليس من قاب المناظرين لان عرضهم
عرضهم اظهار الصواب ولا مدخل لهذا الاعتراض في اظهار الصواب **قوله**
فنقض اشار ما سبق وهوان هذا ان كان يدون اثبات مانعة اليانغ فالمعلل
مفهم **قوله** ان النقض اربعة ان قلت بل هو ستة لان معنى النقض الزهدم و
الابطال فيدخل فيه ابطال الدعوى الغير المدلى ابطال المقدمة الغير المدلى قلت
الكلام في النقض المصطلح وهما بسمان غصيا في الاصطلاح المناظرين
ويقال الكلام في النقض المتنوع بالاتفاق وهما غير مسموعين عند المحققين
كما سبق **قوله** تصديق المعنى يعني ان قولك هذان شرا وهما بمنزلة قولك
هذان شرا وهما **قوله** وكذا اثباته بمغالطة اقول وكذا معارضة السائل و
نقيضه بمغالطة مع عليه بانها مغالطة سؤال جدي ولجدي هو الموافقة

لاسكات الخصم لا لاظهار الحق **قوله** حينئذ اى اثبت للمعلل مانعة التامل
 بدليل مشتمل على مقدمة مسئلة عند التامل **قوله** واذا لا يتصور الخ لان الماده
 من الصحة المطابق للواقع **قوله** الان يجب الايمان به وهو قول الله وقول رسوله
 فلا يرد على مضمونه اعتراض لكن يرد على تأييده مقالك **قوله** ونقضه اى
 نقض الدليل اعنى يسقط الخ وذلك لان الدعوى لازم والدليل ملزوم وبطل
 الملزوم ببطلان لازمة فكان المعارض بقوله ان دليل بطل دعواك فيبطل دليلك
 لان بطلان اللازم يدل على بطلان الملزوم وكان المعلل يقول ايضا حينئذ
 ان دليل ابطل دعواك فيبطل دليلك الذى عارضة به
 اعلم ان يتجه المعارض هو دعوى المعارض
 فينبغي مدعى المعلل بلا دليل وكذا يبقى مدعى
 المعارض **مس**

